Дело № 5-164-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«01» февраля 2023 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Скидана Романа Владимировича, ...паспортные данные, неработающего, не имеющего регистрации по месту жительства, проживающего по адресу: ...,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Скидан Р.В., проживающий по адресу: ..., в отношении которого решением Сургутского районного суда ХМАО-Югры от 05.05.2023 установлен административный надзор и ограничения, и установлено ограничение в виде обязательной явки 2 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания, совершил повторное в течение одного года административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно 09.01.2024 не явился обязательную на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску нарушил административное ограничение, установленное судом. Данное бездействие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Скидан Р.В. не признал факт совершения правонарушения, инвалидом 1 и 2 группы не является, пояснил, что пришел на регистрацию, но с опозданием, примерно в 18:40, дежурный ему сказал идти, инспектору передаст, что он приходил.

Мировой судья, выслушав Скидана Р.В., исследовав материалы дела, считает, что вина Скидана Р.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 19.01.2024, согласно которому Скидан Р.В. с протоколом ознакомлен, согласен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, копию протокола получил.

Кроме того, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются рапортом инспектора ГОАН ОУУП и по ДН ОМВД России по г. Нефтеюганску от 17.01.2024; объяснениями Скидана Р.В. на отдельном бланке от 19.01.2024, копией решения Сургутского районного суда ХМАО-Югры от 05.05.2023, согласно которому в отношении Скидана Р.В. установлен административный надзор на срок 3 года; предупреждением Скидана Р.В. от 06.07.2023; заключением о заведении дела административного надзора; заявлением Скидана Р.В. о месте его проживания от 17.10.2023; графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию в 2-й, 3-й вторник месяца с 09:00 час. до 18:00 час. с отметкой об ознакомлении с ним Скидана Р.В. 06.07.2023; рапортом ст. УУП ОМВД России по г. Нефтеюганску; копией регистрационного листа поднадзорного лица, согласно которому Скидан Р.В. не явился на регистрацию 09.01.2024; копией постановления от 07.09.2023, вступившего в законную силу, согласно которому Скидан Р.В. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ к наказанию в виде административного ареста; справкой СООП на физическое лицо Скидана Р.В.

Доводы Скидан Р.В. о том, что он пришел на регистрацию, но с опозданием, мировой судья во внимание не принимает, поскольку как следует из материалов дела 09.01.2024 Скидан Р.В. не явился обязательную на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску. Согласно графику прибытия поднадзорного лица, Скидан Р.В. обязан являться на регистрацию в 2-й, 3-й вторник месяца с 09:00 до 18:00, о чем он ознакомлен под роспись. Каких-либо документов, подтверждающих уважительность причин неявки на регистрацию в установленное время, не представил.

Таким образом, собранные по делу доказательства подтверждают факт несоблюдения Скиданом Р.В. 09.01.2024 административного ограничения, установленного решением Нефтеюганского районного суда ХМАО – Югры и вину последнего в совершении правонарушения. Указанные доказательства являются достоверными, относимыми и допустимыми, существенных нарушений, в силу которых представленные доказательства могут быть признаны недопустимыми, мировым судьей не установлено.

Мировой судья квалифицирует действия Скидана Р.В. по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, ранее привлекавшегося к административной ответственности, характеризующий материал, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения.

Учитывая установленные обстоятельства совершения административного правонарушения, сведения о личности Скидана Р.В., смягчающие и отягчающие вину обстоятельства, в целях предупреждения совершения новых правонарушений мировой судья назначает административное наказание в виде административного ареста.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Скидана Романа Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 15 (пятнадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с 01 февраля 2024 года с 11:00.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова